分類號： H121
單位代碼： 10028
密 級： 無
學 號： 2030102011

首都師範大學碩士學位論文

論文題目

殷墟甲骨文建築詞彙初步研究

研 究 生： 呂 源
指導教師： 黃 天 樹 教授
學科專業： 漢語言文字學
學科方向： 古 文 字

2006 年 5 月 31 日

摘　要

本文主要以殷墟出土的甲骨文資料爲主，結合文獻記載與商代建築遺址對商代建築詞彙進行了初步的整理和研究。全文共分爲四章：

第一章介紹殷墟甲骨文建築詞彙的研究概況，列舉部分重要參考書籍及文章。

第二章對卜辭中出現的建築詞彙根據其用途不同進行了分類研究，共分爲宮室寢殿、宗廟及其附屬建築、其他類建築三部分。

第三章以偃師商城、洹北商城、安陽殷墟等典型商代宮殿基址爲例，闡明商代宮殿已形成坐北朝南四面封閉的四合院式建築格局，殿堂、塾、門戶、庭院是宮室建築的基本構成要素。本章對卜辭中這部分詞彙進行專門研究，對商代建築遺址提供文字記載方面的補充。

第四章闡述殷商都城及其政治區域劃分，商代分內城外郭，城外近郊有墉、邑、郊、奠、鄙，遠郊稱四單，四單之外的區域泛稱爲四土、四方。

關鍵字：殷墟卜辭、宮室宗廟、大型宮殿、行政區域

Abstract

Based on the data of archaeology, oracle bone inscriptions and ancient literature, this paper mainly studies on architectural vocabulary which were recorded on oracle bones in SHANG dynasty, and divided on four chapters.

Chapter One describes the nowadays research status of architectural vocabulary written on oracle bone, and then introduces a large number of the important reference books and articles.

Chapter Two lists all these SHANG dynasty buildings into three classifications, Palace, Temple and Relative Buildings, and Others, according to various uses written down by the related oracle bone inscriptions,.

Chapter Three demonstrates that the typical palaces in SHANG dynasty, such as SHANG cities in YANSHI, ANYANG and the northern bank of HUAN river, had the similar layout which is a closed SIHEYUAN facing to south and consists of main palace, door and window, courtyard and portico at least.

Chapter Four elaborates the capital of SHANG and its political region divisions. From the inside of the capital to the faraway area were respectively called CHENG(城), GUO（郭）, YONG（墉）, YI（邑）, JIAO（郊）, DIAN（奠）, BI（鄙）, DAN（單）, SITU（四土） and SIFANG（四方）.

Key Word - Oracle Bone Inscriptions of the Yin Ruins; Archaeology in SHANG; Grand Palaces, Political Regions.

圖版目錄

本人鄭重聲明：所呈交的學位論文，是本人在導師的指導下，獨立進行研究工作所取得的成果。除文中已經注明引用的內容外，本論文不含任何其他個人或集體已經發表或撰寫過的作品成果。對本文的研究做出重要貢獻的個人和集體，均已在文中以明確方式標明。本人完全意識到本聲明的法律結果由本人承擔。

學位論文作者簽名：呂鴻

日期：2006年5月30日

首都師範大學學位論文授權使用聲明

本人完全瞭解首都師範大學有關保留、使用學位論文的規定，學校有權保留學位論文並向國家主管部門或其指定機構送交論文的電子版和紙質版。有權將學位論文用於非贏利目的的少量複製並允許論文進入學校圖書館被查閱。有權將學位論文的內容編入有關資料庫進行檢索。有權將學位論文的標題和摘要彙編出版。保密的學位論文在解密後適用本規定。

學位論文作者簽名：

日期：2006年5月30日

凡例

一、　本文所引卜辭，釋文一般用寬式，如讀爲“貞”的“鼎”直接寫作“貞”。對於重點分析的詞彙則釋文從嚴，如“㝊（賓）”，在分析該字時從嚴隸定，在本文其他部分所引卜辭中則統一寫作“賓”。釋文時對於一些有爭議的字，暫採一說。

二、　卜辭釋文中□表示缺一字，⍁表示所缺字數不詳，字外加[ ]表示依照文例擬補之字，字外加（）表示是用來注釋異體字、通假字的。

三、　引用甲骨著錄書目及主要參考書目一般採用學界常用簡稱，可參見文後的引書簡稱表。

四、　由於學界對命辭的性質問題還有爭議，本文引用卜辭暫且一律標句號。

殷王朝在殷墟建都 273 年，王都的範圍與建築規模不斷擴大，至商代後期，已經能夠建造規模宏大的宮殿宗廟建築群，爲人類建造歷史翻開了新篇章。大量甲骨的出土，爲我們研究商代建築形式與營建技術提供了非常豐富的資料；與此同時，殷商建築遺址與相關古書也爲我們進一步考釋甲骨文提供了幫助。

《考工記·匠人》記載：“殷人重屋。堂修七尺，堂崇三尺，四阿重屋。”夯土版築城牆，規劃整齊的臺基，成片的作坊，且宮室已普遍置礎，包括石礎與銅礎，礎上立柱、築牆、蓋頂，並基本掌握測定方向與測定水準的技術，不少基址都是正南北或正東西向，基坑底部呈水平狀，可見商代的建築技術已相當發達。[1]

關於甲骨文中的建築專題前人論述並不多見，陳夢家《綜述》是談及卜辭建築專題一部十分重要的著作，後人相關文章也多引用此書。書中將卜辭宮室分爲藏主之所、祭祀之所、居住之所、享宴之所和治事之所五類，認爲殷代有宗廟有寢室，商代建築類似四合院，東西南北都有房屋。寢室有東西之稱，則所住的是東房、西房。寢之中有小室，則是寢室的小套間。南室、大室都是宗廟裏的宗室，是祭祀之所。還指出卜辭的“乙門”、“庭西戶”似是一個建築而不是一扇門和窗戶。書中還與西周金文中的建築形式作比較，結合小屯殷代遺址分析了商代的建築技術。[2]朱鳳瀚的《殷墟卜辭所見商王室宗廟制度》雖主要闡述商代宗廟制度，但對研究宗廟類建築具有相當大的參考價值。文中指出商王室宗廟可分爲先王（附先妣、母）宗廟和高祖先公宗廟兩類，先王（妣、母）宗廟又可分爲單獨一個廟主與專爲合祭神主所設的宗廟兩種。此外，文章還指出兩類重要的祭祀場所，第一類如升、祼、旦（壇），直接附屬於各宗廟；第二類如庭、大室，是獨立于諸宗廟之外的。[3]王慎行《古文字與殷周文明》一書中將商代宮室分爲中小型

---

[1] 中國社會科學院考古研究所編著：《中國考古學·夏商卷》，中國社會科學出版社，2003 年。
[2] 陳夢家：《殷虛卜辭綜述》，第 475-482 頁，中華書局，1988 年
[3] 朱鳳瀚：《殷墟卜辭所見商王室宗廟制度》，《歷史研究》1990 年第 6 期，第 3-19 頁。

室內佈局，大型宮殿的臺基、亭閣、宮城及組群格局，並提到了祭祀坑。同時他也對殷商時代的土木建築技術進行了研究。[1]書中主要根據相關甲骨文字形進行分析，有些地方讓人感覺材料不夠有說服力。《殷墟卜辭研究——科學技術篇》[2]、《甲骨學一百年》[3]等書也有相關論述，但都較爲籠統，不夠具體全面。

與建築相關的甲骨文字考釋文章也對我們進一步瞭解商代建築起了重要作用。例如，裘錫圭在《釋殷墟卜辭中與建築有關的兩個詞——“門塾”與“𠂤”》一文中認爲門塾之制在商代就已經存在，“𠂤”可能用來指人工堆築的堂基一類的建築[4]；在《釋殷墟甲骨文裏的“遠”“𤞷”（邇）及有關諸字》提出𠂤似是性質跟後世行宮相類的一種建築[5]；在《說殷墟卜辭中的“奠”——試論商人處置服屬者的一種方法》又指出奠的分佈是分散的，並不存在一個圍繞在商都四周的、主要用來安置被奠者的地帶[6]。此外，張玉金的《釋甲骨文中的“宂”》，對“宂”及其異體字做了詳細深入的闡述[7]；李學勤《釋郊》中說過去釋作“亳”的字是“蒿”字的另一種寫法，“蒿土”、“膏土”應讀爲“郊社”[8]。

宋鎮豪的《從甲骨文考述商代的學校教育》[9]、王贵田的《就甲骨文所见试说商代的王室田庄》[10]、胡厚宣的《殷代婚姻宗法生育制度考》等反映商代社會文化的文章，

---

[1] 王慎行：《古文字與殷周文明》，第151-170頁，陝西人民教育出版社，1992年。
[2] 溫少峰、袁庭棟編著：《殷墟卜辭研究——科學技術篇》，第378-387頁，四川省社會科學出版社，1983年。
[3] 王宇信、楊升南主編：《甲骨學一百年》，第570-573頁，社會科學文獻出版社，1999年。
[4] 裘錫圭：《釋殷墟卜辭中與建築有關的兩個詞－“門塾”與“𠂤”》，《古文字論集》，第190-195頁，中華書局，1992年。
[5] 裘錫圭：《釋殷墟甲骨文裏的[遠][𤞷]（邇）及有關諸字》，《古文字論集》，第1-10頁，中華書局，1992年。
[6] 裘錫圭：《說殷墟卜辭中的“奠”——試論商人處置服屬者的一種方法》，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第六十四本，第659-686頁，1993年。
[7] 張玉金：《釋甲骨文中的“宂”》，中國文物研究所《出土文獻研究》第五集，第25-35頁，科學出版社，1999年。
8 李學勤：《釋郊》，《綴古集》，第189-194頁，上海古籍出版社，1998年。
[9] 宋鎮豪：《從甲骨文考述商代的學校教育》，《2004年安陽殷商文明國際學術研討會論文集》，第220-230，社會科學文獻出版社，2004年。
[10] 王貴田：《就甲骨文所見試說商代的王室田莊》，原載於《中國史研究》1980年第3期；又載于《甲骨文獻集成》第26冊，第365-369頁，四川大學出版社，2001年。

在古建築研究方面，楊鴻勳的《戰國中山王陵及兆域圖研究》[1]、付熹年的《中國古代院落佈置手法初探》[2]、劉慶柱的《中國古代宮城考古學研究的幾個問題》[3]、朱楨《商代後期都城研究綜述》[4]、袁廣闊和曾曉敏的《論鄭州商城內城和外郭城的關係》[5]都是非常重要的文章，很大程度上彌補了我們古建築知識的不足。

除了各種考古學發掘簡報外，杜金鵬《盤龍城商代宮殿基址討論》[6]與《洹北商城一號宮殿基址初步研究》[7]結合甲骨卜辭材料與考古發現進行了研究，值得借鑒。

目前對商代建築較爲可靠的認知主要來自對商代建築遺址的考古發現及古建築史研究，但他們有時沒有充分利用甲骨文中的重要資料。本論文將以甲骨文資料爲出發點，結合小屯村、洹北商城、盤龍城等殷商遺址的考古發現及《考工記》、《說文解字》等相關古書記載，全面系統地論述商代建築的形式分類、宮殿建築結構與殷商都城規劃等問題。

---

[1] 楊鴻勳：《戰國中山王陵兆域圖研究》，《考古學報》1980 年第 1 期，第 119-137 頁。
[2] 傅熹年：《中國古代院落佈置手法初探》，《文物》1999 年第 3 期，第 66-83 頁。
[3] 劉慶柱：《中國古代宮城考古學研究的幾個問題》，《文物》1998 年第 3 期，第 49-57 頁。
[4] 朱楨：《商代後期都城研究綜述》，《殷都學刊》1989 年第 1 期，第 12-19 頁。
[5] 袁廣闊、曾曉敏：《論鄭州商城內城和外郭的關係》，《考古》2004 年第 3 期，第 59-62 頁。
[6] 杜金鵬：《盤龍城商代宮殿基址討論》，《考古學報》2005 年第 2 期，第 161-183 頁。
[7] 杜金鵬：《洹北商城一號宮殿基址初步研究》，《文物》2004 年第 5 期，第 50-64 頁。

一、宗廟及其附屬建築

（一）宗

（1）丙[申]卜，貞：皋尊歲羌三十，卯三宰，箙一牛，于宗用。六月　合 320

（2）貞：于宗酒三十宰。九月。　合 13549

（3）☐弜再丁既于宗。　合 38232

（4）丙寅夕卜：子又言才（在）宗，隹侃。　花東 234

（5）叀大新其乍（作）宗。　花東 292

卜辭"宗"作[oracle-bone glyph]，[oracle-bone glyph]似屋頂，[oracle-bone glyph]爲祖先牌位，"宗"即表示宗廟。先王先妣的宗廟有兩種，第一種是只有一個廟主的宗廟，在"宗"前冠以該先王或先妣的日名，如"大乙宗"、"祖乙宗"、"祖丁宗"、"母辛宗"等，如：

（6）庚[辰]☐于庚宗十羌，卯二牛，酒☐　合 333

（7）庚辰卜，貞：☐于丁宗。　合 13534

（8）貞：成[oracle-bone glyph]丁宗。　合 13536 正

（9）貞：勿成[oracle-bone glyph]丁宗，其㞢來艱。　合 13537 正

（10）甲申卜，即貞：其又于兄壬于母辛宗。　合 23520

（11）于祖丁宗，王受[又（祐）]。　合 30300

（12）甲戌卜：乙亥王其彝于大乙宗。不用。　合 32360

（13）辛酉卜：㞢兄丁于父宗。　合 32766

（14）辛亥貞：☐才（在）祖乙宗。　合 33006

（15）☐𠦪乙未其☐大乙宗☐　合 34048

（16）甲子卜，貞：武乙宗丁其牢。玆用。

（17）[王]彝才（在）中丁宗。才（在）三月。　　合 38223

（18）☑[王彝]才（在）祖辛宗。　　合 38224

（19）[王彝]才（在）四祖丁宗。　　合 38226

（20）乙巳：其[illegible]，翌日，大乙宗。

丁未：其[illegible]，翌日，才（在）大丁宗。

丁未：其[illegible]，翌日，才（在）祖丁宗。

丁未：其[illegible]，翌日，才（在）父丁宗。　　懷特 1559

（21）庚戌卜：㞈母辛宗。　　懷特 1566

第二種是集合的宗廟，合祭神主的宗廟，卜辭中稱爲“大宗”“小宗”，如：

（22）才（在）大宗卜。　　合 30376

（23）又丩歲，才（在）小宗，自上甲。

丁丑卜：才（在）小宗，又丩歲，[自大]乙。　　合 34046

（24）己丑卜：才（在）小宗，又丩歲，自大乙。

□亥卜：[才（在）]大宗，又丩伐三羌，十小宰，自上甲。　　合 34047

以往有學者認爲“大宗”“小宗”與卜辭中的“大示”“小示”相對應，胡厚宣言是因其大小爲稱的[1]，“大宗”不一定是在廟主的等級或數量上高於“小宗”的。

卜辭中還有以下各種“宗”的記載：

（25）即又（右）宗夒，又（有）雨。　　合 30318

（26）貞：王其酒于又（右）宗夒，又（有）大雨。　　合 30319

（27）貞：于南方㞈河宗。　　合 13532

（28）貞：斫宗。　　合 13552

[1] 胡厚宣：《殷代婚姻宗法生育制度考》，《甲骨學商史論叢》初集，河北教育出版社，2002 年。

于䰜宗酒，又（有）雨。 合 30298

（30）其乍（作）亞宗。 合 30295

（31）☐祖甲舊宗。 合 30328

（32）王其雚宗☐ 合 30338

（33）貞：勿于新宗酒。八月。 合 13547

（34）☐子卜，爭貞：乍（作）王宗。 合 13542

（35）☐☐卜：祖丁舌𡧊宗，王[受又（祐）]。 合 30323

（36）王其又（侑）妣庚𡧊宗，王[受]又（祐）。 合 30324

（37）𡧊于宗。 合 30337

（38）甲午王卜，貞：其于西宗奏示（？）。王占曰：吉。 合 36482

（39）☐鄉☐于☐北宗不[遘]大雨。 合 38231

（40）☐帝宗正，王受又（有）又（祐）。 合 38230

（41）弜𡧊宗。

于祖丁劦。

☐劦。 懷特 1367

陳夢家認爲"右宗"當指"河宗"[1]。朱鳳瀚認爲"岳宗""䰜宗"可能"包含于右宗之中"，"是這樣幾個高祖、先公之宗的聚合"[2]。辭例（30）中"亞宗"的"亞"應表示第二之意。（32）、（33）中的"新宗""舊宗"是對應的，"新""舊"是形容詞，意爲新建或舊建的宗廟。（35）、（36）中的"𡧊宗"應與"新宗"同。（38）、（39）中"西宗""北宗"指的是位於西面與北面的宗廟。

（42）王于宗門逆羌。 合 32035

---

[1] 陳夢家：《殷虛卜辭綜述》，第 474 頁，中華書局，1988 年。

[2] 朱鳳瀚：《殷墟卜辭所見商王室宗廟制度》，《歷史研究》1990 年第 6 期，第 6 頁。

（二）室

（1） 自室出。 合 12813 反

（2） 癸丑卜，□貞：室彘☑ 合 26821

（3） 丁室。 合 27148

（4） 貞：叀多子饗于室。 合 27647

（5） 辛亥卜，貞，其卒。翌日，其征尊于室。 合 30373

（6） 壬：盟于室卜（外）。 花東 236

（7） 乙亥：弜巳（祀）叡盥龜于室。用。 花東 449

"室"，卜辭作 。由辭例（6）可見商人的祭祀活動不僅在室內，也會在室外舉行。由於"室"面積大小、所處位置等因素的不同，卜辭中有以下諸"室"：

1. 大室：

（8） 庚辰卜，大貞：來丁亥其桒丁于大室 丁西饗。 合 23340

（9） ☑司母大室。 合 30370

（10）□□卜，貞：其于大室。 合 31371

（11）己丑卜，吳貞：其祼告于大室。 英 2082

（12）□巳卜，貴貞：在大室。 英 2346

2. 中室：

（13）丁巳卜，叀小臣𡨦㠯（以）汒于中室。 合 27884

3. 小室：

（14）𡨦小室。[1] 殷墟發掘圖 44

[1] 陳夢家：《殷虛卜辭綜述》，第 478 頁，中華書局，1988 年。

(15) 庚子卜，貞：㞢報于南室。 合 557

(16) 貞：告執于南室三宰。 合 806

(17) □子卜，☒于南室☒酒報。 合 13557

(18) □□卜，大[貞]：☒ [告]執于南室。 合 22595

(19) 乙酉卜，兄貞：叀今夕告于南室。 合 24939

(20) 乙酉卜，兄☒丁亥使其酒告☒南室。 合 24940

(21) □寅卜，大[貞]：其㞢☒丁三十牛☒南室。 合 24941

(22) 丁未☒貞：告□于南室。

貞：告執于南室三宰。 懷特 1262

5. 東室：

(23) 戊戌卜，㱿貞：其叜東室。

貞：弗其叜東室。[2] 合 13555 正

6. 西室：

(24) 丁西室。 合 30372

7. 北室：

(25) 其宅北室，亡寒。[3] 花東 3

8. 新室：

(26) 丁未卜，貞：今日王宅新室。 合 13563

(27) 于新室奏。 合 31022

9. 司室：

[1] 辭例（14）爲侯家莊出土銅盉，此處引自陳夢家：《殷虛卜辭綜述》，第 476 頁，中華書局，1988 年。

[2] 裘錫圭：《釋叜》，《容庚先生百年誕辰紀念文集》，第 148-155 頁，廣東人民出版社，1998 年。

[3] 黄天树：《讀契雜記（三則）》，《陸宗達先生百年誕辰紀年文集》，中國廣播電視出版社，2005 年。

10. 盟室：

（29）貞：翌辛未其㞢于盟室三大宰。九月。 合 13562

（30）己巳卜，兄貞：尊告盟室其[illegible]。 合 24942

（31）貞：酒報于盟室，亡（無）尤。 合 24943

（32）☐使酒告盟室。十月。 合 24944

11. [illegible]室：

（33）戊戌卜，出貞：其㞢報于仔于[illegible]室酒。 合 24945

12・文室

（34）貞：于文室。 合 27695

陳夢家指出"除小室外都是祭祀所在的宗室，大室則亦兼爲治事之所。""由於是四合院似的，所以東、西、南、北四方都有房屋。""南室、大室都是宗廟裏的宗室，是祭祀之所；""它（注：指南室）在正室（恐是大室）之南，大室背北而向南。"[1]筆者同意上述觀點，由所引用的卜辭可見，"南室"多用於祭祀、朝堂的功用，"北室"僅有（25）一例。在商代，"前朝後寢"的宮殿建築格局業已奠定，安陽殷墟的甲組宮殿、偃師商城的八號宮殿均屬寢殿建築，都位於整個宮殿建築群的最北部。[2]所以，"北室"可能爲寢殿性質之所。"南室"指的應是位於宮殿基址上相對於最北室（寢殿）南側的宮室，即爲朝堂或祭祀之用。至於"東室""西室"，筆者推測是相對於整個宮殿基址的中心而言，指的是東廡、西廡中的房間，而並非位於主殿臺基上東側或西側的房間。"新室"應是指新建的"室"，非建於新地的"室"。

通過以上辭例我們還發現，卜辭中"室"是不與卜辭中表示營建的動詞"乍"搭配的。這似乎就象現代漢語中講"建造宮殿"，"建造房屋"，而不會講"建造房間"。

[1] 陳夢家《殷虛卜辭綜述》，第 477 頁，中華書局，1988 年。

[2] 杜金鵬：《洹北商城一號宮殿基址初步研究》，《文物》2004 年第 5 期。

（三）官

（1） 庚辰卜，貞，才（在）官。 合 1916

（2） 戊戌卜：㞢歲父戊，用牛一于官。不。 合 22045

（3） 于戍官入，又正。 合 28032（与 28033 同文）

（4） 己卜：于官敀。 花東 53

（5） 癸卜：子告官于丁，其取田。 花東 80

（6） 壬子卜：其將妣庚示，工（？）于東官。用。 花東 81

（7） 其乍（作）官[illegible]東。 花東 113

（8） 癸丑卜：其將妣庚[示]于[illegible]東官。用。 花東 195

（9） 戊申卜：其將妣庚于[[illegible]]東官。用。 花東 248

（10）壬卜：子又（有）求（咎）。曰：䙴[illegible]官。 花東 286

（11）戊子卜，在[illegible]：[illegible]言曰：翌日其于雈（舊）官宜。允其。用。

花東 351

（12）壬子：子又（有）求（咎）。曰：䙴丁官。 花東 384

（13）甲午：征[illegible]官？用。 花東 416

（14）壬子卜：其將妣庚示，呂于東官。用。 花東 490

卜辭“官”作[illegible]。趙誠指出官“即館之初文。甲骨文用作名詞，爲館舍之義，用作動詞，爲館於舍之義，用現代漢語來說近似於住賓館之義。”[1]姚萱認爲辭例（4）中“告官”意爲告訴丁作官之事，“官”爲一種宗廟建築。[2]辭例（3）“于官敀”，“敀”是一種祭法，所以說“官”不僅是居住的館舍，也是祭祀的場所。

（15）貞：帝官。

---

[1] 趙誠編著：《甲骨文簡明詞典——卜辭分類讀本》，第 336-337 頁，中華書局，1988 年。

[2] 姚萱：《殷墟花園莊東地甲骨卜辭的初步研究》，第 97 頁，首都師範大學文學院博士學位論文，2 005 年。

辭例(15)頗多爭議。陳夢家"官是動詞，疑假作館"。[1]于省吾"官字應讀作寬"。[2]趙誠"帝官——上帝降臨人間止於館舍"。[3]李孝定認爲"官"的本義是官舍。[4]張玉金認爲官作動詞時，就是居住的意思。[5]《左傳·僖公五年》："師還，館于虞"。

(四)方(賓)

(1) 庚申卜，設貞：乍(作)方。

庚申卜，設貞：勿乍(作)方。 合32正

(2) 貞：王卩豕父乙方。

勿卩豕父乙方。

王占曰：吉，其卩。 合974正

(3) 癸酉卜，爭貞：叀方爲。

貞：勿隹方爲。 合13490

(4) 甲戌卜，爭貞：我勿服自茲邑。𤉲方，巳乍(作)，若。 合13525

(5) 丁卯[卜]，[設]貞：我叀方爲。

丁卯卜，設貞：我勿[爲]方。

乙丑卜，[設]貞：我叀方爲。

乙丑卜，設貞：我勿爲方

丁未卜，設貞：我爲方。

丁未卜，設貞：勿爲方。 合15179

(6) 貞：叀方爲。

[1] 陳夢家：《殷虛卜辭綜述》，第571頁，中華書局，1988年。
[2] 于省吾：《甲骨文字釋林·釋帝官》，第190頁，中華書局，1979年。
[3] 趙誠編著：《甲骨文簡明詞典——卜辭分類讀本》，第336-337頁，中華書局，1988年。
[4] 李孝定：《甲骨文字集釋》，第4123頁；又載于于省吾主編：《甲骨文字詁林》，第3051-3052頁，中華書局，1996年。
[5] 張玉金：《釋甲骨文中的"方"》，中國文物研究所《出土文獻研究》第五集，第33頁，科學出版社，1999年。

（7）☐母辛𡧊桒。 合 23431

（8）☐貞☐歲，于母辛𡧊酒。 合 23448

（9）甲申卜，即貞：其又于兄壬于母辛𡧊。 合 23520

（10）壬申卜，出貞：丁𡧊戶𢦔，王匄。 合 26764

（11）己丑卜，彭貞：其爲祖丁𡧊門于𠂤衣（卒）𠈇（比）彡。 合 30282

（12）丁卜：𢼄二牛御伐乍（作）𡧊妣庚。 花東 236

張玉金在《釋甲骨文中的"𡧊"》一文中指出"𡧊"的本義即是人住的房子，"乍𡧊"、"爲𡧊"都是指建造房屋，"即𡧊"是一種禮儀，是到神靈的居所裏去行禮，"父乙𡧊"很可能是父乙生前所居住的房屋，死後沒有拆掉，"母辛𡧊"即是母辛的居所。[1]辭例（12）意思是爲建造"𡧊"這種建築向妣庚祭祀。[2]

（13）貞：父乙𡧊于祖乙。

父乙不𡧊于祖乙。 合 1657

張玉金提出殷人死後會到先逝世的祖先那裏致敬，並居住在那裏，辭例（13）應理解爲父乙（死後）居住在祖乙那裏。

（五）（升？）

（1）才（在）祼。 合 30317

（2）其即宗父甲庚祼，叀翌日己酉。 合 30330

（3）舌于祖丁祼。 合 30350

（4）其即父庚祼。 合 30356

（5）癸亥卜：其又夕歲于父甲祼，王受又（有）又（祐）。 合 30359

---

[1] 張玉金：《釋甲骨文中的"𡧊"》，中國文物研究所《出土文獻研究》第五集，第 25-35 頁，科學出版社，1999 年。

[2] 姚萱：《殷墟花園莊東地甲骨卜辭的初步研究》，第 53 頁，首都師範大學文學院博士學位論文。

于父甲宗門用，又（有）正。吉。 屯南 2334

陳夢家《綜述》中說“‘某某宗’與‘某某升’互見，則宗與升當屬於同類的，皆是祭祀所在的建築物”，“是藏主之所”。[1]朱鳳瀚進一步指出，由卜辭中的“父甲升門”可以看出“升”本身有門，不在先王宗內，且先王的“升”與“宗”相距不遠，並推測“神主平時藏于宗內，升中或不存在神主，受祭時遷宗內神主於升中，故此種遷主受祭之所亦曰升。”[2]

（六）𠕋（祼）

（1） 己未卜：其畀父庚𡆥祼于宗。茲用。 合 30303

（2） 于祼。

于宗。茲用。 合 30310

（3） 于宗。

𡆥才（在）祼。 屯南 2784

卜辭“祼”作𠕋。朱鳳瀚指出，“祼”字前多冠有祖先名，如“父甲祼”、“祖丁祼”，說明諸祼也是各專祭一位神主的。卜辭未見‘祼門’或‘祼戶’之稱，可見祼未必是宮室型建築。’”[3]辭例（1）中“父庚𡆥祼于宗”，可說明“祼”是存在于“宗”內的。辭例（2）卜問是在宗還是在祼祭祀，可見“祼並非諸宗廟內的一部分，但距諸宗不遠”。[4]

（七）旦（壇）

（1） 父甲旦。 合 27446

---

[1] 陳夢家：《殷虛卜辭綜述》，第 470、471 頁，中華書局，1988 年。
[2] 朱鳳瀚：《殷墟卜辭所見商王室宗廟制度》，《歷史研究》1990 年第 6 期，第 8 頁。
[3] 朱鳳瀚：《殷墟卜辭所見商王室宗廟制度》，《歷史研究》1990 年第 6 期，第 8 頁。
[4] 朱鳳瀚：《殷墟卜辭所見商王室宗廟制度》，《歷史研究》1990 年第 6 期，第 8 頁。

（3） 南門旦。 合34071

（4） 于祖丁旦尋。

于宙旦尋。

于大學尋。 屯南60

卜辭旦作囗，陳夢家說：“‘某某旦’疑假作壇”，“宙旦”爲地名，[1]《小屯南地甲骨》：“旦：是宗廟建築之一部分”[2]本文所談論的是作爲祭所的旦。朱鳳瀚指出，旦（壇）有兩種，一種是在先王宗廟外的，如“南門旦”，此種旦（壇）是不用于祭祖的；另一種冠以先王日名，如“父甲旦”“祖丁旦”，是用來專祭祖先的，位於宗廟附近，便於祭祀時從宗廟中升神主於旦（壇）受祭，祭畢再反於廟中。[3]筆者認爲“旦”假借爲“壇”可從，但“宙旦”應是“宙”內的壇，用於祭祀，而非地名。但此“宙”不一定是宗廟內的“宙”。

（八）亞

（1） 甲申余卜：子不、商又（有）言（歆）多亞。 合21631

（2） 癸亥貞：乍（作）多亞。 合21705

（3） ☑我作多亞。 合21707

（4） 丙子☑多亞，若。 合21704

（5） 乙丑卜：其兄（祝），王入于多亞。 合30296

（6） 甲午卜：王馬尋孽（？）其禦于父甲亞。 合30297

卜辭作亞，“亞”可爲地名，可爲官名，可爲“次”之意，上引辭例（6）中“父

---

[1] 陳夢家：《殷虛卜辭綜述》，第472頁，中華書局，1988年。
[2] 中國社會科學院考古研究所編：《小屯南地甲骨》，第840頁，中華書局，1980年。
[3] 朱鳳瀚：《殷墟卜辭所見商王室宗廟制度》，《歷史研究》1990年第6期，第8頁。

"'多亞'是一種宗廟建築，指多位先人之廟室。"[1]

（九）家

（1） 甲戌卜，貞：其㞢乍（作）亡茲家。 合 13587

（2） □酉卜：☐其钟☐妣庚☐家。 合 19894

（3） ☐饗父庚父甲家 合 30345

（4） 甲辰：歲妣庚家一。 花東 61

《爾雅·釋宮》："牖戶之間謂之扆，其內謂之家。"陳夢家："家指門以內的居室。卜辭'某某家'當指先王廟中正室以內。"[2]辭例（3）是指用一頭特別圈養的豬來祭祀妣庚。此應爲"家"字本義。辭例（5）中"家"冠以祖先名，由此看見"家"亦是某種宗廟建築。

（十）宊、寊

（1） ☐叉于宊，叀今羌甲日鼎☐ 合 27258

（2） 癸亥卜：翌日辛帝降，其入于𢽘大宊。才（在）𡧊[卜]。

于𢽘大乙宊。 合 30386

（3） 乙丑，寑𠨘易（锡）☐，才（在）寊，遘祖乙翌日。才（在）八月。

合 35673

（4） 乙丑，王訊☐，才(在)宊。 合 36389

甲骨刻辭☐、☐，爲一字之異體[3]。《爾雅·釋宮》："室有東西廂爲廟"，注云：

---

[1] 黃天樹：《子組卜辭研究》，第 14 頁，藝文印書館，2000 年 12 月。

[2] 陳夢家：《殷虛卜辭綜述》，第 471 頁，中華書局，1988 年。

[3] "宊字從夨，與作寊者或是同一個字。"陳夢家：《殷虛卜辭綜述》，第 472 頁，中華書局，1988 年；黃天樹：《殷墟甲骨文"有聲字"的構造》，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第七十六本第二分，第 342-343 頁，2005 年，6

東西廂，亦謂之東西堂”。陳夢家言：“疑所謂夾室、側室在大室的兩旁，大室在正中。”並推測“宎”是側室。[1]

（十一）朿

（1） 貞：牢☐新朿☐　　合 4788

（2） ☐新朿卅屯。　　合 9444

（3） 自新朿气（乞）五屯，帚（婦）井示。殼　　合 40579 臼

（4） 丁酉卜：今旦万其學。

于來丁迺學。

于又（？）宋學。

若卤學。　　屯南 662

（5） 丙寅夕：宜才（在）新朿，牝一。　　花東 9

（6） 壬卜：其寮妣庚，于茲朿告，又彔，亡（無）祉[illegible]。

壬卜：朿亡（無）祉[illegible]　　花東 286

甲骨文“朿”字通常作[illegible]，于省吾指出朿是刺的古文，卜辭中用於田獵時刺殺野獸及祭祀時刺殺犧牲。[2]姚萱指出“朿”也是一種屬于宗廟類的建築形式，“新朿”就是新地的“朿”，並提出辭例（4）中的“宋”與“朿”當是同一個字。[3]

（十二）宜

（1） 丁巳卜：于南宜舌。　　合 30374

月。

[1] 陳夢家：《殷虛卜辭綜述》，第 471-473 頁，中華書局，1988 年。
[2] 于省吾：《甲骨文字釋林》，第 174-176 頁，中華書局，1979 年。
[3] 姚萱：《殷墟花園莊東地甲骨卜辭的初步研究》，第 149-152 頁，首都師範大學文學院博士學位論文，2005 年。

"宣"卜辭作。《說文》："宣，天子宣室也。"《淮南子·本經篇》："武王破紂牧野，殺之于宣室。"注云："宣室，殷宮名。一曰：宣室，獄也。"有學者言"南宣"等同"南室"。[1]由於卜辭中有關"宣"記載甚少，僅見于"南宣"舉行舌祭，至於是否等同于"南室"，存疑待考。

（十三）[宀射]

（1） 大乙事王鄉于[宀射]。　　　　合 27124

（2） 王各☐从小[宀射]。

弜从。　　　　合 27818

"[宀射]"字卜辭作、，鍾柏生釋爲[宀射]，在《釋""》一文中指出，即爲後來的"榭"，是帝王所居的包含有臺的建築，臺上架木爲屋。[2]後又在《"[宀射]"、"勺"補釋》[3]文中提出：[宀射]（榭）只是小屯殷都中宗廟建築的一個部分，有堂有殿，原本祭祀大乙是在接近大乙神主之處，今場地有變動，殷王欲在"[宀射]"舉行祭祀，是故才有此一卜[4]。[宀射]（榭）所指的無室殿堂簡直既可建築在高臺上，亦可在平地上。

（十四）京

卜辭作。《說文》："京，人所爲絕高丘也。"學者意見不一。有人認爲"京"爲地名。《詁林》編者認爲當爲高丘之通名。[5]陳夢家認爲京是建在積土上

---

[1] "南室"詳見本文第二部分"室"字。

[2] 鍾柏生：《釋""》，原載《甲骨文論文集》第二輯，臺中甲骨文學會，1998 年；又載於《甲骨文獻集成》第十四冊第 16 頁，四川大學出版社，2001 年。

[3] 鍾柏生：《"[宀射]"、"勺"補釋》，原載《中國文字》新 24 期，1998 年 12 月；又載於《甲骨文獻集成》第十四冊，四川大學出版社，2001 年。

[4] "此一卜"指的是上引辭例（1），合集 27124。

[5] 于省吾主編：《甲骨文字詁林》，第 1953 頁，中華書局，1996 年。

的建築物[2]。

（1） 貞：于京賁。　　　　　　　　　　　　合 526

今筆者從"京"爲夯土基上人爲高臺建築之說，此建築物應與祭祀相關。

（十五）亯

（1） 癸卯貞：酒大宜于𣪊亯伐。　　　　　　　　合 32262

卜辭作 ，由字形可見，"亯"是一種高臺建築物，上引辭例說明該建築與宗廟有關。

二、宮室寢殿：

(一)宀

卜辭"宀"字作 ，象房屋形。《說文》云："宀，交覆深屋也。象形。"王筠《說文釋例》謂宀"乃一極兩宇兩牆之形也"。于省吾說："甲骨文的宀字，乃宅舍之宅的初文，而宅字則作居住的動詞用。兩者並不混同。"[3]陳夢家認爲，卜辭不以广、厂構成居住建築的名稱，說明商人不是以厓岸爲窟穴的，而是在平地立壁架成房屋的，亦所謂"家室"或宮室。商人的宮室其來源可以推測爲洞屋，但到了殷代已經是平地建立壁垣而上加屋頂的。[4] "宀"字見以下辭例：

（1） 辛未卜：乍（作）宀。　　　　　　　　合 22246

（2） 丁卯卜：乍（作）宀于兆。

---

[1] 陳夢家：《殷墟卜辭綜述》，第 266 頁，中華書局，1988 年。

[2] 王慎行：《古文字與殷周文明》，第 157 頁，陝西人民教育出版社，1992 年。

[3] 于省吾：《甲骨文字釋林·釋宀》，第 336 頁，中華書局，1979 年。

[4] 陳夢家：《殷墟卜辭綜述》，第 480 頁，中華書局，1988 年。

呼帚（婦）奏于北宅。

勿呼帚（婦）奏于北宅。　　　　　合 13517

(3)　㞢（侑）東宀。　　　　　合 14993

作宀，建造房屋。辭例（1）意謂辛未日卜問要不要建造房屋。辭例（2）爲丁卯日卜問要不要在兆這個地方建造房屋。商代人們的居住環境已由地下穴居發展至平地建屋，並已具備建築大型宮殿的土木工程技術。

(二)宮

（1）　☑王入从宮　　　　　合 27768

（2）　叀宮田省。

王其省田，先从宮田。　　　　　合 28935

（3）　☑盂田先省，廼从宮入，湄日亡（無）𢦔。　　　　　合 28975

（4）　从宮歸，廼先于盂。吉。　　　　　合 29117

（5）　辛酉卜，貞：才（在）𤞷天邑商公宮，衣（卒）兹月亡𡆥，寧。　合 36541

（6）　壬戌卜，貞：才（在）𤞷天邑商公宮，衣（卒）兹月亡𡆥，寧。　英 2529

卜辭“宮”作　。《說文》：“宮，室也。从宀躳省聲。”上引（1）至（4）中“宮”是田獵名。陳夢家指出（1）中的“从宮”为宮室之名[1]，其說非是。從上引辭例中即可看出“从宮”爲介賓短語，“宮”爲地名[2]。(5)、(6) 同文，“宮”即指时王居住之所。[3]

(三)寢

[1] 陳夢家：《殷虛卜辭綜述》，第 477 頁，中華書局，1988 年。
[2] 裘錫圭：《評<殷虛卜辭綜述>》，《文史》第 35 輯，第 244 頁，中華書局，1992 年。
[3] 裘錫圭：《釋殷墟卜辭中的“卒”和“𧘝”》，《中原文物》1990 年第 3 期。

卜辭"寢"作等形，可隸定爲宀、寑，既作名詞也作動詞。

作名詞時，當寢室講。

(1) 乙巳卜，宀貞：王去乍（作）寑。 合 13568

(2) □□[卜]，貞：亥其寇寑宰。十二月。 合 13573

(3) 辛亥卜，出貞：今日王其水（？）寑。五月。 合 23532

(4) 乙巳卜：子于寑冓。不用。 花東 34

(5) □□[卜]，大貞：乍（作）王寑于☐ 合 24952

(6) 乙亥卜，出貞：乍（作）王寑告。 合 24953

(7) 甲午貞：其令多尹乍（作）王寑。 合 32980

(8) 貞：今二月宅東寑。 合 13569

(9) 辛丑卜：于西寢。

于東寢。 合 34067

(10) ☐三帚（婦）宅新寑，卒宅。十月。 合 24951

(1) - (10) 均用爲名詞，其中 (5) - (7) 爲王寢，(8) - (9) 爲東、西寢，(10) 爲新寢。陳夢家指出："寑即寢的省文，有王寢、新寢、東寢、西寢、大寢等的分別。西北岡出土銅盂有'寑小室'的銘文，則小室當是附屬於寢的。"[1]卜辭中"乍寑"意爲建造寢室，"宅東寑"則指居住在"東寑"。"東寑"、"西寑"之分，似是後代的東西廂房，上引辭例 (9) 即是卜問是居住在東寢，還是在西寢？

"寢"字作名詞還指祭祀場所。

(11) 弜网于寢。

辛巳貞：其网于祖乙寢。 屯南 1050

[1] 陳夢家：《殷虛卜辭綜述》，第 479 頁，中華書局，1988 年。

“寢”前冠以祖先名，當與祭祀相關。《小屯南地甲骨·釋文》說：“但本片之寢，則爲祭祀場所，刚爲祭名，刚于祖乙寢即祭于祖乙之寢。此寢可能與文獻中寢廟之含義相同。《禮記·月令》：‘寢廟畢備’，注：‘凡廟，前曰廟，後曰寢’，疏：‘廟是接神之處，其尊處，故在前；寢，衣冠所藏之處，對廟爲卑，故在後。但廟制有東西廂，有序牆，寢制惟室而已。故《釋宮》云：‘室有東西廂曰廟，無東西廂有室曰寢’是也。’”[2]

（12）壬子卜：子[宀爿]于[女犬]，弜告于丁。　　花東 294

裘錫圭在《文字學概要》中認爲[宀爿]字表示屋裏有床，字義當與“寢”字相近，有可能是“寢”字初文。辭例（16）“[宀爿]”字應爲動詞，新出花園莊東地甲骨刻有“子[宀爿]于[女犬]”，姚萱在博士論文中指出花東中的“子”應是武丁的親子，“子[宀爿]于[女犬]”是卜問是否在[女犬]地作寢宮。[3]

三、其他類建築

（一）學

（1）丁卯卜：子其入學，若，侃。用。　　花東 450

（2）己卜：子其疫，弜往學。　　花東 181

（3）于祖丁旦（壇）尋。

于甯旦（壇）尋。

于大學尋。　　屯南 60

（4）乍（作）學于入（內），若。　　合 16406

---

[1] 陳夢家：《殷虛卜辭綜述》，第 479 頁，中華書局，1988 年。

[2] 中國社會科學研究院考古研究所編：《小屯南地甲骨·釋文》，第 920 頁，中華書局，1980 年。

[3] 姚萱：《殷墟花園莊東地甲骨的初步研究》，第 31-43 頁，首都師範大學文學院學位博士論文，2005 年。

卜辭"學"字作[oracle bone forms]等形，《屯南·釋文》"大學：大學與祖丁旦（壇）、亩旦（壇），從文例看是相當的，也應是一種建築或場所，是舉行祭祀之地。商代的大學可能與周之辟雍相當。"[1]"學與升相當，都是舉行祭祀的場所。學可能爲大學之省。"[2]陳邦懷指出"大學"即爲庠序學校。[3]宋鎭豪說（3）中的"大學"是"爲商代貴族子弟受教育習禮場所，也即後世學宮的雛形"，與[oracle bone form]中"學"所在的位置不同[4]。《禮記·王制》："小學在公宮南之左，大學在郊。"鄭注："此小學、大學殷之制。"關於"學"的用途，卜辭記載較少，筆者傾向於認爲，"學"之本義爲"教"，既而轉化爲"教"的場所（即學校之意），後殷人亦於"學"舉行某種祭祀，可能"學"又衍生爲祭名。

（二）圉

（1） 祉于[oracle bone form]圉。　　　合 5976

（2） 壬午卜：引其死，才（在）圛，亡其史（事）。　　　花東 118

（3） 其圛（圉）何。　　　花東 320

卜辭中表示監獄的字作[oracle bone forms]，隸定爲圉、圛，"圉"爲"圛"省文。（爲簡明下文統一用"圉"字表示）《說文》："圉，囹圄所以拘辠人。从幸从囗。""囹圄所以拘辠人"諸家皆從。[5]"圉"在卜辭中爲名詞，意爲"監獄"。辭例（1）"[oracle bone form]圉"，即爲[oracle bone form]地的監獄。辭例（2），"才圛"，在監獄裏。

[1] 中國社會科學研究院考古研究所編：《小屯南地甲骨·釋文》，第 840 頁，中華書局，1980 年。

[2] 中國社會科學研究院考古研究所編：《小屯南地甲骨·釋文》，第 887 頁，中華書局，1980 年。

[3] 陳邦懷：《小屯南地甲骨中所發現的若干重要史料》，《歷史研究》1982 年第一期。

[4] （6）是卜問在內建造學校是否順利。內學是類似文獻講的殷人左學或小學"在國中王宮之東"，宋鎭豪：《從甲骨文考述商代的學校教育》，《2004 年安陽殷商文明國際學術研討會論文集》，第 221 頁。

[5] 見于省吾主編：《甲骨文字詁林》，第 2585、2593-2596 頁，中華書局，1996 年。

（三）㑭

（1） 王其尋各（格）㑭，㠯（以）[万]☒

弜（勿）㠯（以）万。 合 27310

（2） 其乍（作）㑭于[illegible]。

弜（勿）乍（作）。 合 27796

（3） □□卜：王其乍（作）㑭榆于寓☒ 合 30266

（4） 王其乍㑭于旅□邑□受□ 合 30267

（5） ☒㑭于兹丘☒ 合 30272

（6） 于㑭，弗每（悔）。 合 30278

（7） ☒[其]乍（作）㑭于☒ 合 30281

（8） 于㑭網。 合 31136

卜辭“㑭”字作[illegible]，裘錫圭指出㑭似是性質跟後世的行宮相類的一種建築。亦有學者將此字釋爲“塞”，意爲城塞[1]。

（9） 丁卯，王其尋宰㑭其宿。 合 27805

（10）辛卯卜：壬王其田至于[illegible]㑭，叀湄日亡（無）𢦏（災），侃王。

合 29388

（11）今日丁酉卜，王其宛麓㑭，弗每（悔）。 合 30268

（12）其于榆㑭。 合 30269

（13）☒于盂㑭，不冓大風。 合 30270

（14）于盂㑭，不雨。 合 30271

（15）于𨖹(遠)㑭。

[1] 郭沫若：《卜辭通纂》，第 10 頁，科學出版社，1983 年。

（16）儃牢，亡（無）災。　　　　合 30274

（17）☐其尋宁儃☐　　　　合 30275

牢、盂是商王田遊常到的地方，商王於各地營建行宮，宁儃、盂儃即是商王在宁地、盂地的建築的行宮。[1]劉釗將（11）中“宛”讀爲“館”，“宛饡儃”即“館饡儃”[2]。

（18）☐儃先[受]年　　　　合 28224

（19）才（在）下儃南田受禾。　　　　合 28231

（20）☐儃單亡（無）戋。　　　　合 30276

由卜辭（18）、（19）[3]可以看出“儃”所在地方是種有農田的，辭例（20）中的單假借爲“壇”，推測是與祭祀有關的建築，附屬於某種相對較大的建築物，似與前引屯南60中“亩旦”之“旦”同。

（四）雍

（1）　壬子卜：子其告妝既[illegible]丁。子曾告曰：丁族[illegible]宅，子其乍（作）丁雍（宮？）于妝。

（2）　壬子卜：子丙其乍丁雍（宮？）于妝。　　　　花東 294

（3）　其乍雍（宮？）東。　　　　花東 419

甲骨文中“雍”作[illegible]或[illegible]，即“雍”字初文，卜辭中“雍”除可作人名、地名外，于省吾還釋出“進熟食以祭”之意[4]，亦有學者認爲“雍”是一種建築形式，連環窟穴或上居住下儲物之重屋也。[5]

---

[1] 裘錫圭：《釋殷墟甲骨文裏的“遠”“犾”（邇）及有關諸字》，《古文字論集》，第 1 頁，中華書局，1992 年。
[2] 刘钊：《古文字考释丛稿》，第 42-43 页，岳麓书社，2005 年 7 月。
[3] （18）-（20）中“儃”也可能是地名。
[4] 于省吾：《甲骨文字釋林》，第 181 頁，中華書局，1979 年。
[5] 見于省吾主編：《甲骨文字詁林》，第 2095-2098 頁，中華書局，1996 年。

（五）臺

（1） 宫。

𡉚。

𡉚于南。

于北。 花東 502

（2） 其乎乍（作）𡉚北。 花東 85

"𡉚"字花東甲骨始見，姚萱釋爲"臺"。《說文》："臺，觀四方而高者。从至，从之，从高省，與室屋同意。"並指出辭例（1）中"宫"與"臺"對貞，二者都應用爲動詞，意爲"作宫""作臺"；辭例（2）讀爲"其呼作臺𢀛北"，是就"作臺於𢀛地之南北而貞卜的"。[1]

（六）亩（廩）

卜辭中"廩"作，隸定爲亩，《說文》："亩，穀所振入宗廟粢盛倉黃"，陳夢家："象露天的穀堆之形。今天的北方農人在麥場上，作一圓形的低土臺，上堆麥秆麥穀，頂上作一亭蓋形，塗以泥土，謂之'花籃子'。與此相似。""亩是積穀所在之處，即後世倉廩之廩。"[2]《合集》中有一條卜辭記載了三個亩被焚燒：

（1） ☑亦焚亩三。 合 584 反甲

還有關於巡查南亩的記錄：

（2） 己☐卜，貞：令省才（在）南亩。 合 9638

（3） 己亥卜，貞：叀並令省才（在）南亩。 合 9639

卜辭中只記有"南亩"而未見東西北亩，可能商代存儲物資之地多位於城南側。

[1] 姚萱：《殷墟花園莊東地甲骨卜辭的初步研究》，博士學位論文，2005 年。

[2] 陳夢家：《殷虛卜辭綜述》，第 536 頁，中華書局，1988 年。

（七）𢉖

（1） 王畜馬在兹𢉖☐母戊王受[又]。 合 29415

（2） ☐畜馬在兹𢉖，疾，其☐ 合 29416+合 13841[1]

（3） ☐☐卜，王其乍（作）𠈢榆于𢉖☐。 合 30266

"𢉖"字從宀從馬，似在房屋下養馬，即應爲後來所說的馬廄。"𢉖即馬牢之牢字。畜馬之畜應訓爲飼養。"[2]

[1] 郭若愚綴合，又見《殷契拾掇·三編》，上海古籍出版社，2005年。
[2] 于省吾：《甲骨文字釋林》，第265頁，中華書局，1979年。

1928 年-1937 年，前中央研究院歷史語言研究所考古組在殷墟小屯村周圍進行了 12 次挖掘，在村的東北發現了規模宏大的殷代宮殿宗廟遺址，甲乙丙三組基址揭開對中國建築早期發展的認識[1]。1974 年，湖北省博物館文物考古隊和北京大學歷史系考古專業在在武漢市黃陂區（原黃陂縣）盤龍城遺址內發現三座商代早期大型建築基址，並揭露出一二三號宮殿基址[2]。1983 年，河南偃師尸鄉溝商城宮殿遺址的發現對研究商代早期的歷史和我國古代早期城市的形成和發展提供了重要的科學資料，尤其是 D4、D5 宮殿城址的發掘，極大豐富了對于商代都邑建制和宮城形式的認識和瞭解[3]。2001 年，河南安陽洹北商城一號宮殿建築基址的發現則彌補了考古學上商代中期宮殿遺址的空白，爲深入研究殷墟宮殿區建築提供了極好的比較資料[4]。

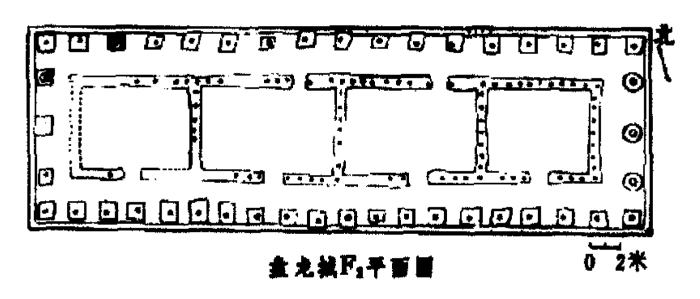


圖 1　盤龍城一號宮殿基址平面圖[5]

[1] 中國社會科學院考古研究所：《殷墟的發現與研究》，科學出版社，1994 年。
[2] 湖北省文物考古研究所：《盤龍城——1963-1994 年發掘報告》，文物出版社，2001 年。
[3] 中國社會科學院考古研究所河南二隊：《1984 年春偃師尸鄉溝商城宮殿遺址發掘簡報》，《考古》1985 年第 4 期；中國社會科學院考古研究所河南二隊：《河南偃師尸鄉溝商城第五號宮殿基址發掘簡報》，《考古》1988 年第 2 期。
[4] 中國社會科學院考古研究所安陽工作隊：《洹北商城宮殿區一號基址發掘簡報》，《考古》2003 年第 5 期。
[5] 摘自杜金鵬：《盤龍城商代宮殿基址討論》，《考古學報》2005 年第二期，第 163 頁圖二。

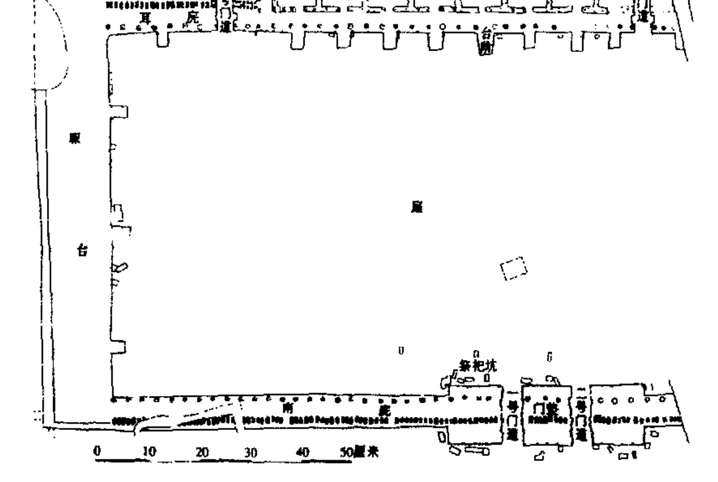


圖 2　洹北商城一號宮殿基址平面圖[1]

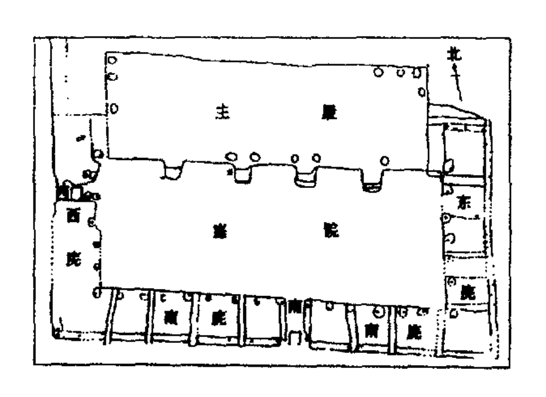


圖 3　偃師商城四號宮殿基址平面示意圖[2]

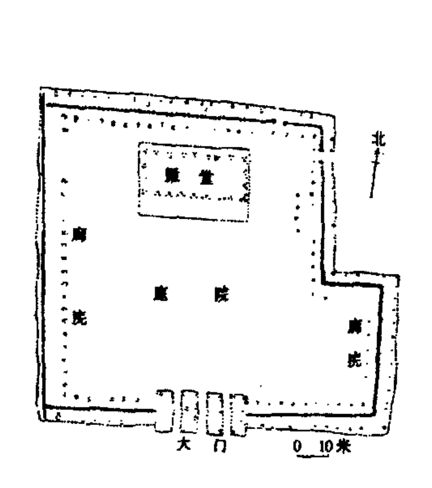


圖 4　二里頭一號宮殿遺址平面圖[1]

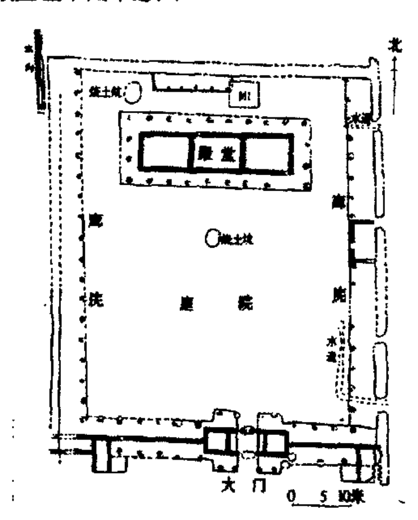


圖 5　二里頭二號宮殿遺址平面圖[2]

[1] 摘自杜金鵬：《洹北商城一號宮殿基址初步研究》，《文物》2004 年第 5 期，第 51 頁圖一。

[2] 摘自杜金鵬：《洹北商城一號宮殿基址初步研究》，《文物》2004 年第 5 期，第 60 頁圖五。

殿與以偃師商城、洹北商城、安陽殷墟等遺址宮殿基址爲代表的商代宮殿佈局上大同小異，它們每個宮殿建築群都由主殿、廊廡、庭院和門塾爲基本建築要素組成，均爲坐北朝南四面封閉的四合院式建築，主殿位於北部，與南面的院門相對應，整個宮殿建築講求對稱。

由於商代建築地面部分的不復存在，我們將從遺址中出土的甲骨文字記載中追尋商代建築的蹤跡，爲進一步揭示殷商宮殿建築提供有效的文字材料。同時，遺址的發現與挖掘也爲正確釋讀甲骨卜辭提供了現實資料與線索。

本章即從商代宮殿建築的典型佈局與結構出發，試析一下卜辭中與宮殿建築相關的詞彙。

一、殿堂[1,2]

商代建築基址的主殿部分多爲排房式建築物，建於夯土臺基之上，臺基多爲長方形，東西向，大小不一，大的如洹北商城主殿夯土臺基平面南北寬 14.4 米，東西長不少於 90 米[3]，小的如盤龍城一號宮殿夯土臺基南北寬 12.3 米，東西長 39.8 米[4]。甲骨文中尚未發現表示臺基的專屬詞彙，只能由上文所提“高”“京”“亯”等字的字形一瞥究竟。

在偃師商城 D4 宮殿、洹北商城一號宮殿等的主殿基址夯土臺基邊緣均發現夯土臺階。楊鴻勳在《西周岐邑建築遺址初步考察》中說：“通上臺基的臺階，古稱‘階’”。[5]《呂氏春秋・召類》：“宋在三大萬乘之間……故明堂茅茨蒿柱，土階三等。”《史記・魏公子列傳》：“趙王掃除自迎，執主人之禮，引公子就西階。公子側行辭讓，從東階

---

[1] 摘自杜金鵬：《洹北商城一號宮殿基址初步研究》，《文物》2004 年第 5 期，第 62 頁圖六。

[2] 摘自杜金鵬：《洹北商城一號宮殿基址初步研究》，《文物》2004 年第 5 期，第 62 頁圖七。

[3] 中國社會科學院考古研究所安陽工作隊：《河南安陽市洹北商城宮殿區 1 號基址發掘簡報》，《考古》，2003 年第 5 期，第 18-19 頁。

[4] 湖北省文物考古研究所：《盤龍城——1963-1994 年發掘報告》，文物出版社，2001 年。

[5] 楊鴻勳：《西周岐邑建築遺址初步考察》，《文物》，1981 年第三期。

（1） 癸酉卜，㱿貞：旬亡（無）𡆥（憂）？王二曰：㞢（害）。王占曰：俞！㞢（有）求（咎）㞢（有）㾜（痛）。五日丁丑王賓（賓）中丁𢦏，𢓊才（在）庭（庭）𠂤。十月。 合 10405 正

本辭中，朱鳳瀚釋"𠂤"爲"阜"，"阜，《釋名》釋爲土山，然疑其形本象臺階之有等次，義即爲階（故後人造臺階之階仍從阜）。這條卜辭是說王將於庭行賓祭中丁之禮，但絆倒在庭的臺階。"[2]裘錫圭則將"𠂤"釋爲"𠂤"，"'𠂤'是'堆'的古字，在古代有可能用來指稱人工堆築的堂基一類建築。堆是高出於地面的……所以上引卜辭裏的'𠂤'很可能是指殿堂而言的。"[3]

（2） 王其尋二方白（伯）于𠂤辟。 合 28086

（3） 于𠂤西禽，王弗[每]。 合 30284

裘錫圭文中指出辭例（1）中"庭（庭）𠂤"的"𠂤"與（2）、（3）兩例中的"𠂤"、"𠂤"爲一字異體，"𠂤辟"指殿堂的旁側，"𠂤西"指殿堂之西，"庭（庭）𠂤"指大庭的殿堂。[4]

上述兩種說法各有各的道理，筆者更傾向于釋"𠂤"爲殿堂之意。

儘管已無地面遺跡可尋，我們仍可推測出商代建築是門窗俱全的。以安陽殷墟甲四基址爲例，由於保存較好，石璋如根據基址的形狀與礎石安置情況，結合《周禮·考工記》的記載，繪製了房子的復原圖。復原後基址上南端的中三間沒有簷牆，兩夾各有一窗，北端的一大間門窗俱全。

---

[1] 杜金鵬：《盤龍城商代宮殿基址討論》，《考古學報》2005 年第二期。

[2] 朱鳳瀚：《殷墟卜辭所見商王室宗廟制度》，《歷史研究》1990 年第 6 期。

[3] 裘錫圭：《釋殷墟卜辭中與建築有關的兩個詞——"門塾"與"𠂤"》，《古文字論集》，第 193 頁，中華書局，1992 年。

[4] 裘錫圭：《釋殷墟卜辭中與建築有關的兩個詞——"門塾"與"𠂤"》，《古文字論集》，第 193 頁，中華書局，1992 年。

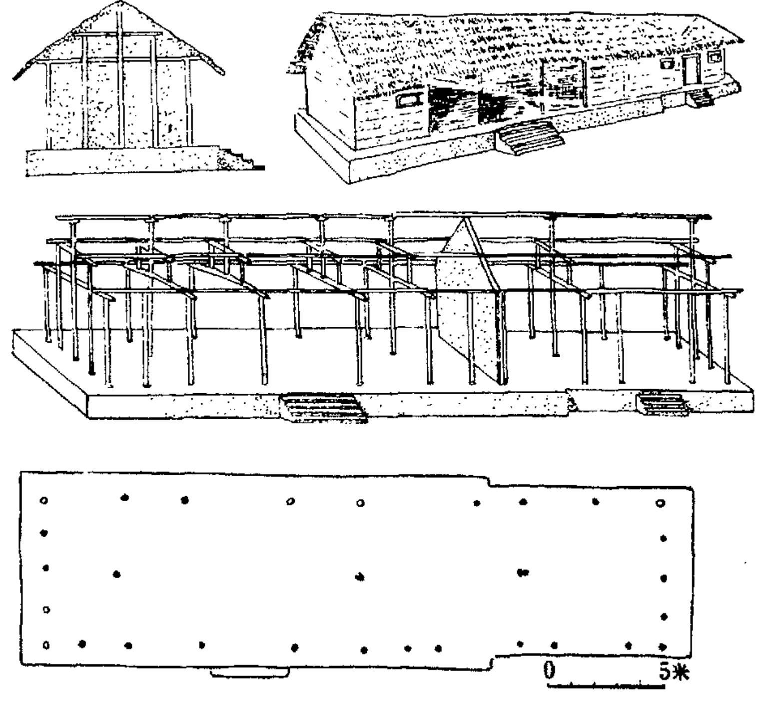


圖 6　安陽殷墟甲四基址及復原圖[1]

至今尚未在卜辭中發現窗的記載。《說文》："向，北出牖也，从宀从口。" 卜辭中"向" 作 [甲骨字形]，似房屋牆上有窗，卻都用於地名。

二、塾

《爾雅·釋宮》："門側之堂謂之塾。" 《尚書·顧命》："先輅在左塾之前，後輅在右塾之前"。《合集》中有這樣一條卜辭：

（1）于[甲骨字形]（庭）門塾畬，王弗每（悔）。　　　　合 30284

其中的"塾"字隸定爲[甲骨字形]，裘錫圭釋爲"塾"，可從。洹北商城一號宮殿南門夯土門塾的發現也證實了門塾在商代就已經存在。一號宮殿的門塾位於 1、2 號門道兩側，

[1] 摘自中國社會科學院考古研究所編著：《殷墟的發現與研究》，第 56 頁圖十八，科學出版社，1994 年。

的門塾是開放式廊廡建築，亦或有封閉的房間。

三、門、戶

建築物有房間即會有門，商代宮殿遺址房間牆槽上的缺口很大可能即是門道所在。每間“室”有門，整個宮殿建築也有大門（通常就是朝南的門），南門的門道兩側有門塾[1]。這裏所說的門，有的基址可以確定是安裝了門扇[2]，有的則不能，可能只是一個門道[3]。卜辭中有表示“門”的字有兩個：“門”及“戶”。

（一）門

（1） 辛丑卜，貞：𡆥以羌，王于門尋。 合 261

（2） ☐[illegible]門☐。七月。 合 13605

（3） 丙申卜，王貞：勿𠦪[illegible]于門。辛丑用。十二月。 合 19800

（4） ☐☐卜，自：王☐門于☐般凡（？）☐ 合 21030

（5） 乙巳卜：王于正辟門𡆥。 合 21085

（6） 帝乇𡆥門。 合 22246

（7） 貞：乇羊。

于母庚。

于門。 合 22239

（8） 其𡭗閔，又（有）大雨。 合 30319

（9） 从丁亥門又正。 合 30293

---

[1] 洹北商城一號宮殿的正門由 2 條門道和 3 個門塾組成。中國社會科學院考古研究所安陽工作隊：《河南安陽市洹北商城宮殿區 1 號基址發掘簡報》，《考古》2003 年第 5 期，18-21 頁。

[2] 洹北商城一號宮殿遺址的 1、2 號門道兩側牆內埋有方木立柱，牆壁上有門框凹槽，地面上有埋置木質門框的凹槽，門框和門檻都是寬厚的方木。門框安置在門檻上面，門扇安裝在門框上，沒有另設門柱。同前見《洹北商城一號宮殿基址初步研究》。

[3] 盤龍城二號宮殿臺基上西緣南部、南緣西部、南緣東部、東緣南部各有一個缺口，並兩兩對稱，可能爲四個門道所在，但尚不能確認是否裝有門扇。見湖北省文物考古研究所：《盤龍城——1963-1994 年發掘報告》，文物出版社，2001 年。

"門"字卜辭作，象雙扇門之形。卜辭中有以下諸門：

1·南門：

（10）于南門即奚。 合 13607

（11）☒南門。 合 27387

（12）于南門尋。 合 28086

（13）从南門。 合 30287

（14）于南門旦。

于王僕。 合 34071

（15）辛酉貞：王尋吕（以）羌南門。 懷特 1571

（16）丁未：其即日。

戊申：于南門[尋]。

戊申：于王宅☒ 懷特 1576

（17）王于南門逆羌。 合 32036

2. 宗门：

（18）于宗門逆羌。 合 32035

3·祖丁門、父甲門：

（19）己丑卜，彭貞：其爲祖丁方（賓）門于𠭯衣（卒）𠦪（比）彡。 合 30282

（20）又其征父甲門。 合 30283

4·乙門、丁門：

（21）辛亥卜，㱿貞：于乙門令。

辛亥卜，㱿貞：勿于乙門令。 合 12814 正

（22）貞：于乙門令。

貞：勿于乙門令。

5．尹門：

（23）貞：奏尹門。

勿奏尹門。　　合 13604

6．三門：

（24）取岳于三門，[illegible]。　　合 34219

（25）岳于南單。

岳于三門。　　合 34220

商代建築基址中發現有東西南北四個方向門的遺跡，但卜辭中只有關于“南門”的記載。因爲坐北朝南的緣故，宮殿建築的正門朝南，因此（10）至（17）中的“南門”應指的是作爲正門的“南門”。（17）中“南門”與（18）“宗門”同樣進行迎接羌人的活動，“南門”也應爲“宗室祖廟的門”[1]。（19）、（20）當是指祖甲、祖丁“宗”的門。（21）、（22）“乙門”、“丁門”中的“乙”、“丁”似指廟主。

（二）戶

（1）壬申卜，出貞：丁𡨦戶𠬝，亡𡆥。　　合 26764

（2）己巳卜，其啓𢊁（庭）西戶兄（祝）于妣辛。　　合 27555

“戶”字卜辭作[illegible]，象單門之形。辭例（2）中“𢊁西戶”，陳夢家言“似指一個建築而不是一扇門和窗戶”，裘錫圭則認爲是“邊門”，似爲“西牆上的門”。二者說都有一定道理。筆者從後者說。原因有二。其一，在偃師商城 D4 宮殿建築的西廡發現有西側門基址。西廡基址爲夯土質地，上有 9 個柱洞，第 2、3 柱洞之間夯土基址中斷，其間爲淡黃色路土。路土東與庭院相連，西延至基址以外，寬度約 1 米，形成一條東西

[1] 陳夢家《殷虛卜辭綜述》，第 478 頁，中華書局，1988 年。

爲打開庭西側的某建築物祭祀妣辛似乎不太可能，若在建築物裏進行祭祀，卜辭通常用“于”或“才（在）”+建築物名。打開庭的西側門更符合邏輯。因此，筆者認爲，“[宀耳口]西戶”應指的是類似 D4 基址西側門這樣的地方。

四、[宀耳口]、[宀耳]（庭）

四合院式建築的中間即會存在寬敞的庭院，卜辭中表示“庭”有兩種寫法，分別隸定爲[宀耳口]、[宀耳]，此二字爲同字異體。見卜辭：

（1） 戊寅卜，古貞：[宀耳口]正。 合 14588

（2） 貞：告[宀耳口]𩫖于高。 合 15241

（3） 自[宀耳]己未帚（婦）[女豊]示一屯。㱿。 合 17514

（4） ☐[宀龜]不爯[宀耳口]。 合 19537

（5） 己巳卜：其啓[宀耳口]西戶兄（祝）于妣辛。 合 27555

（6） 于[宀耳口]門塾𠷎，王弗每（悔）。 合 30284

（7） 癸亥卜：翌日辛亥帝降其入于[山犬犬]大[宀矢]，才（在）[宀耳口]。 合 30386

于省吾說：“[宀耳口]爲廷或庭之初文[2]”，指商代宮殿建築中正殿前面的庭院，可從。宋鎮豪認爲，商代“庭應是王宮內的露天廣場，但又應是全封閉式的[3]”。陳夢家指出：“[宀耳口]爲祭祀之所，亦是饗宴之所。[4]”

（8） 乙酉卜，爭貞：☐小乙于[宀耳口]（庭）☐羌三人。 合 383

（9） 貞：翌乙卯酒我雍伐于[宀耳]（庭）。

貞：翌乙卯勿酒我雍伐于[宀耳]（庭）。

---

[1] 中國社會科學院考古研究所河南二隊《1984 年春偃師尸鄉溝商城宮殿遺址發掘簡報》，《考古》1985 年第 4 期。

[2] 于省吾：《甲骨文字釋林》，第 85 頁，中華書局，1979 年

[3] 宋鎮豪：《夏商社會生活史》，中國社會科學出版社，1994 年。

[4] 《殷虛卜辭綜述》，第 478 頁。

（10）[王]曰貞：祝于□□（庭）。茲不用。　　合 24402

（11）甲辰卜：又來執于□（庭）。　　合 27387

（12）癸卄卜：彝在□（庭）。　　合 30286

從上引卜辭，我們可以看出，王會在庭進行伐祭、兄（祝）祭、彝祭等祭祀活動，也會在庭進行饗宴，如：

（13）大乙史王饗于□（庭）。　　合 27124

（14）弜饗□（庭）□□□ □　　合 31045

（15）王其饗才（在）□（庭）。　　合 31672

“庭”除指庭院外，還指“有屋頂的廳堂類建築[1]”。如前文所引卜辭：

（16）癸酉卜，殼貞：旬亡（無）𡆥（憂）？王二曰：匃（害）。王占曰：俞！㞢（有）求（咎）㞢（有）瘳（痛）。五日丁丑王□（賓）中丁，□才（在）□（庭）□。十月。　　合 10405 正

“□（庭）□”之“□”存在頗多爭議，但都認爲“□”指的是帶屋頂的廳堂、殿堂。庭字前還可冠以地名：

（17）于盂□（庭）奏。　　合 31014

商晚銅器四祀𡚬其卣的銘文記有“召大□（庭）”，卜辭中尚未發現“大□（庭）”或“小□（庭）”的記載。

合集中還有一字“□”，也應爲“庭”之異體。

（18）貞：于□（庭）丁令。九月。　　合 23265

由此字形來看，不從宀，能否由此判斷□是不帶屋頂的庭院，需進一步材料證明。

[1] 朱鳳瀚認爲是祭所，一種獨立的建築，見《殷墟卜辭所見商王室宗廟制度》。

自商代始分內城外郭，商王畿區已劃分出多層次政治區域，城外近郊有墉、邑、郊、奠、鄙，遠郊稱四單，四單之外的區域泛稱爲四土、四方。此部分內容在本文中不作爲重點闡述，蓋簡言要之。

一、內城與外郭

“郭”卜辭作象城垣之上有四面城樓之行，或省作。《說文》：“度也，民所度居也。”段注：“古文墉者，蓋古讀如庸，秦以後讀爲郭。”卜辭既是“墉”之初文，又是“郭”之初文，意爲城垣、城郭，而“郭”字的本義爲“外城”[1]。

外郭城的堅固程度遠遠大於內城，外郭城牆具有明顯的防禦性質，而內城是保護宮殿區，是當時統治階級生活的主要場所，除了宮殿基址外，還發現有宮城牆、大型壕溝、規模宏大的蓄水池、排水溝、大型夯土水井等，外郭城則不同，主要發現是手工業作坊和墓地、祭祀坑等遺跡。[2]

二、墉與邑

（1） 乙亥子卜：丁延于我墉。　　合 40874

（2） 己丑子卜，貞：余有呼出墉。　　甲硏 B3241+前 8.10.1

“墉”字卜辭亦作，與“郭”乃爲同一字形。黃天樹在《子組卜辭硏究》中指出“我墉即我們（家族）的城墻……子組家族擁有自己的一方居地，並在其居地中心建有高大城垣的都邑”，“（子組卜辭）中所稱的‘墉’有較強的防禦設施，又是家族長所居，則‘墉’應即上述居於家族屬地中心的大邑，亦應是家族宗廟之所在，則其性質

[1]《管子·度地》：“城外謂之郭”。

[2] 袁廣闊、曾曉敏：《論鄭州商城內城和外郭城的關係》，《考古》2004 年第 3 期，第 62 頁。

（3） ☑爭貞：洹其乍（作）茲邑□。 合 7853

（4） 己亥卜，內貞：王㞢（有）石才（在）鹿北東，乍（作）邑于之。

王㞢（有）石才（在）鹿北東，乍（作）邑于之。

乍（作）邑于鹿。 合 13505 正

（5） 甲申卜：乍（作）邑。 合 13508

（6） 丁未[卜]，□貞：勿乍（作）大[邑]。 合 13512

（7） 庚午卜，內貞：王乍（作）邑帝若。八月。

庚午卜，內貞：王勿乍（作）邑才（在）茲，帝若。 合 14201

"邑"卜辭作［字形］，是聚族而居之處。"作邑"是指修築城邑[2]。《禮記·王制》："凡居民，量地以制邑，度地以居民，地邑民居，必參相得也。"陳夢家將卜辭中"邑"分爲兩類：一是商王的都邑，一是國內族邦之邑，稱爲"茲邑"的多是王的都邑。[3]宋鎮豪提出商代有四類不同性質的"邑"：其一，商王都稱邑；其二，方國之都稱邑；其三，諸侯或臣屬貴顯領地稱邑；其四，邑有王朝下轄者，亦有諸侯臣屬邑下領的小邑聚，或方國下轄之邑。[4]

三、郊

（1） 其又尞亳土，又（有）雨。 合 28108

（2） 戊子卜：其又歲于亳土三小宰。 合 28109

（3） 于亳土𢼄。 合 32675

---

[1] 黃天樹：《子組卜辭研究》，第 19 頁，藝文印書館，2000 年 12 月。
[2] 黃天樹：《說殷墟甲骨文中的方位詞》，《2004 年安陽殷商文明國際學術研討會論文集》，第 119 頁，社會科學文獻出版社，2004 年。
[3] 陳夢家：《殷虛卜辭綜述》，第 321-322 頁，中華書局，1988 年。
[4] 宋鎮豪：《夏商社會生活史》，中國社會科學出版社，1994 年。

上引辭例(1)-(3)中"啇"作[illegible]，舊均釋爲"亳"，李學勤將"啇"釋爲"郊"，"啇土"應讀爲"郊社"。郊，即指圜丘，是用於祭天所在，因位於國之南郊故名；社，是用以祭地。(4) 中"蒿田"疑讀爲"郊田"，"郊"義爲郊外，與"郊社"的"郊"不同。[1]

四、奠與鄙

(1) 貞：今日勿步于奠。 合 7876

(2) 貞：我奠受年。 合 9767

(3) 南奠受年。

南奠不其受年。 合 9768

(4) 癸丑卜，王。才（在）十一月。才（在）**自奠**。 合 24259

(5) 甲寅卜，才（在）[illegible]，貞：今日王步[于]奠，亡（無）災。

合 36752

"奠"、"鄙"是指散落在商都城或商人家族領地中心大邑周圍的邊鄙之地。[2]陳夢家認爲，鄙是都城之外居住的地區，聚若干小邑而成，並假設有宗廟之邑爲大邑，沒有宗廟的爲邑，聚於大邑之外的若干小邑，在東面的爲東鄙，在西面的爲西鄙，各有其田。[3]裘錫圭在《說殷墟卜辭的"奠"》一文中說："商王往往將被商人戰敗的國族或其他臣服國族的一部或全部，奠置在他所控制的地區內。這種人便稱爲'奠'，奠置他們的地方也可以稱奠。奠的分佈是分散的，並不存在一個圍繞在商都四周的、主要用在安置被奠者的地帶。被奠者一般居於鄙野，其居邑沒有可資防守的城牆。"[4]王貴民在

---

[1] 李學勤：《釋郊》，《綴古集》，第 189-192 頁，上海古籍出版社，1998 年。
[2] 黃天樹：《子組卜辭研究》，第 20 頁，藝文印書館，2000 年 12 月。
[3] 陳夢家：《殷虛卜辭綜述》，第 322-323 頁，中華書局，1988 年。
[4] 裘錫圭：《說殷墟卜辭的"奠"——試論商人處置服屬者的一種方法》，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第六十

地區，是王畿之“甸”，是“提供牛牲、供給芻牧奴隸的處所，和周代的甸服及其甸人或甸師的職掌內容相近”。[1]

五、四單

（1） 岳于南單。

岳于三門。　　　　　　　　　　合 34220

“單”卜辭作 ，《釋林·釋四單》：“甲骨文中有東單、西單、南單、北單四種地名”，“商之四單即四臺，是在以商邑爲中心的四外遠郊。”[2]朱彥民在《殷墟都城探論》一書中認爲“單”是指城外平坦之地，屬於殷都的郊野農田，與《釋林》不同的是，朱認爲“單”區域的外一層才是作爲商王室直接控制的農業生產基地的“奠”。[3]

六、四土、四方

（1） [癸]酉，貞：王叀四方[征]。　　合 33093

四土、四方是與大邑或商相對的，大邑或商實指一個範圍的土地，即都邑所在的土地，故四土或四方亦實指一個範圍更大的土地區域。[4]

四本第三分，第 659 頁，1993 年 12 月。

[1] 王貴田：《就甲骨文所見試說商代的王室田莊》，原載《中國史研究》，1980 年第 3 期；又載于《甲骨文獻集成》第 26 冊，第 368 頁，四川大學出版社，2001 年。

[2] 于省吾：《甲骨文字釋林》，第 131 頁，中華書局，1979 年。

[3] 朱彥民：《殷墟都城探論》，南開大學出版社，1999 年。

[4] 陳夢家：《殷虛卜辭綜述》，第 319 頁，中華書局，1988 年。

引書簡稱：

合	《甲骨文合集》
合補	《甲骨文合集補編》
屯南	《小屯南地甲骨》
英	《英國所藏甲骨集》
懷特	《懷特氏等所藏甲骨文集》
花東	《殷墟花園莊東地甲骨》
掇三	《殷契拾掇·三編》
說文	《說文解字》
釋林	《甲骨文字釋林》
詁林	《甲骨文字詁林》
綜述	《殷虛卜辭綜述》

綜述 《殷虛卜辭綜述》

郭沫若主編：《甲骨文合集》，中華書局，1978年-1982年。

胡厚宣主編：《甲骨文合集·釋文》，中國社會科學出版社，1999年。

胡厚宣主編：《甲骨文合集·材料來源表》，中國社會科學出版社，1999年。

彭邦炯等：《甲骨文合集補編》，語文出版社，1999年。

許進雄：《懷特氏所藏甲骨文集》，加拿大安大略博物館，1979年。

中國社會科學院考古研究所編：《小屯南地甲骨》，中華書局，1980年。

李學勤、齊文心、[美]艾蘭：《英國所藏甲骨集》，中華書局，1985年。

中國社會科學院考古研究所編：《殷墟花園莊東地甲骨》，雲南人民出版社，2003年。

郭若愚：《殷契拾掇·三編》，上海古籍出版社，2005年。

中國社會科學院歷史所編：《甲骨文獻集成》，四川大學出版社，2001年。

島邦男：《殷墟卜辭綜類》(增訂版)，汲古書院，1971年。

宋鎮豪主編：《百年甲骨學論著目》，語文出版社，1999年。

姚孝遂、肖丁：《殷墟甲骨刻辭類纂》，中華書局，1989年。

裘錫圭：《古文字論集》，中華書局，1992年。

裘錫圭：《古代文史研究新探》，江蘇古籍出版社，1992年。

陳夢家：《殷虛卜辭綜述》，中華書局，1988年。

于省吾：《甲骨文字釋林》，中華書局，1979年。

于省吾主編：《甲骨文字詁林》，中華書局，1996年。

王宇信、楊升南主編：《甲骨學一百年》，社會科學文獻出版社，1999年。

黃天樹：《殷墟甲骨卜辭的分類與斷代》，[臺灣]文津出版社，1992年。

王慎行：《古文字與殷周文明》，陝西人民教育出版社，1992年。

溫少峰、袁庭棟：《殷墟卜辭研究——科學技術篇》，四川省社會科學院出版社，1983

濮茅左：《甲骨學與商史論著目錄》，上海古籍出版社，1991年。

中國社會科學院考古研究所編著：《殷墟發掘報告1959-1961》，文物出版社，1987年。

中國社會科學院考古研究所編著：《殷墟的發現與研究》，科學出版社，1994年。

中國社會科學院考古研究所編著：《中國考古學·夏商卷》，中國社會科學出版社，2003年。

楊寶成：《殷墟文化研究》，武漢大學出版社，2002年。

朱彥民：《殷墟都城探論》，南開大學出版社，1999年。

沈福煦：《中國古代建築文化史》，上海古籍出版社，2001年。

中國科學院自然科學研究所主編：《中國古代建築技術史》，科學出版社，1985年。

馬炳堅：《中國古建築木作營造技術》，科學出版社，1991年。

胡厚宣等：《甲骨探史錄》，生活·讀書·新知三聯書店出版社，1982年。

黃天樹：《子組卜辭研究》，藝文印書館，2000年12月。

李伯謙編：《商文化論集》（上、下），文物出版社，2003年。

宋鎮豪：《夏商社會生活史》，中國社會科學出版社，1994年。

裘錫圭：《釋殷墟卜辭中與建築有關的兩個詞— "門塾" 與 "𩫖"》，《古文字論集》，中華書局，1992年。

裘錫圭：《釋殷墟甲骨文裏的[遠][𤞷]（邇）及有關諸字》，《古文字論集》，中華書局，1992年。

裘錫圭：《甲骨卜辭中所見的"田" "牧" "衛"等職官的研究——兼論"侯" "甸" "衛等"等幾種諸侯的起源》，《古代文史研究新探》，江蘇古籍出版社，1992年。

歷史語言研究所集刊》第六十四本，1993 年。

裘錫圭：《殷墟甲骨文字考釋（七篇）》，《湖北大學學報（哲學社會科學版）》，1990 年第一期。

裘錫圭：《論殷墟卜辭中“多毓”之“毓”》， 中國社會科學院考古研究所編《中國商文化國際學術討論會論文集》，1998 年 9 月。

裘錫圭：《釋殷墟卜辭中的“卒”和“褘”》，《中原文物》，1990 年第 3 期。

朱德熙：《釋臺》，《朱德熙文集》第五卷，商務印書館，1999 年。

李學勤：《釋郊》，《綴古集》，上海古籍出版社，1998 年。

黃天樹：《讀契雜記（三則）》，《陸宗達先生百年誕辰紀年文集》，中國廣播電視出版社，2005 年。

黃天樹：《說殷墟甲骨文中的方位詞》，《2004 年安陽殷商文明國際學術研討會論文集》，社會科學文獻出版社，2004 年。

黃天樹：《殷墟甲骨文“有聲字”的構造》，中央研究院歷史語言研究所集刊第七十六本，第二分，2005 年。

宋鎮豪：《從甲骨文考述商代的學校教育》，《2004 年安陽殷商文明國際學術研討會論文集》，社會科學文獻出版社，2004 年。

張玉金：《釋甲骨文中的“[illegible]”》， 中國文物研究所《出土文獻研究》第五集，科學出版社，1999 年。

胡厚宣：《殷代婚姻宗法生育制度考》，《甲骨學商史論叢》初集，河北教育出版社，2002 年。

杜迺松：《談毓祖丁卣等三件商代長銘銅器》，《吉金文字與青銅器文化論集》，紫禁城出

朱鳳瀚：《殷墟卜辭所見商王室宗廟制度》，《歷史研究》1990 年第 6 期。

朱鳳瀚：《論殷墟卜辭中的大示及其相關問題》，《古文字研究》第 16 緝，1989 年 9 月。

張玉石：《中國古代版築技術研究》，《中原文物》2004 年第 2 期。

馬世之：《新砦遺址與夏代早期都城》，《中原文物》2004 年第 4 期。

馬季凡：《商代中期的人祭制度研究——以鄭州小雙橋商代遺址的人祭遺存爲例》，《中原文物》2004 年第 3 期。

袁廣闊、曾曉敏：《論鄭州商城內城和外郭的關係》，《考古》2004 年第 3 期。

王世民、王泽文、陈久金、张培瑜、罗琨、黄天树、彭裕商：《保利艺术博物馆收藏的两件铜方鼎笔谈》，《文物》2005 年第 10 期。

杜金鵬：《洹北商城一號宮殿基址初步研究》，《文物》2004 年第 5 期。

杜金鵬：《盤龍城商代宮殿基址討論》，《考古學報》2005 年第 2 期。

錢耀鵬：《窯洞式建築的產生及其環境考古學意義》，《文物》2004 年第 3 期。

胡厚宣：《中國奴隸社會的人殉和人祭（上篇）》，《文物》1974 年第 7 期

楊育彬：《再論鄭州商城的年代、性質及相關問題》，《華夏考古》2004 年第 3 期。

連劭名：《卜辭所見商代思想中的四風與天命》，《華夏考古》2004 年第 2 期。

段宏振：《中國古代早期城市化進程與最初的文明》，《華夏考古》2004 年第 1 期。

李維明：《“亳”辨》，《中國歷史文物》2004 年第 5 期。

李立新：《甲骨文“口”字考釋與洹北商城一號宮殿基址性質探討》，《中國歷史文物》2004 年第 1 期。

李自智，《中國古代都城佈局的中軸線問題》，《考古與文物》2004 年第 4 期。

宋鎮豪：《中國上古時代的建築營造儀式》，《中原文物》1990 年第 3 期。

陳智勇：《試析商代的宗廟制度及其政治功用》，《殷都學刊》1999 年第 1 期。

年第3期。

晁福林:《關於殷墟卜辭中的"示"和"宗"的探討》,《社會科學戰線》1989年第3期。

唐鈺明:《"我其已賓乍帝解若"解》,《中山大學學報》1986年第1期。

沈培:《關於殷墟甲骨文中所謂"于字式"被動句》,《北京大学中國文獻研究中心集刊》第二輯,北京燕山出版社,2001年。

賈連敏:《古文字中的"祼"和"瓚"及相關問題》,原載《華夏考古》1998年第3期;又載於《甲骨文獻集成》第十四冊,四川大學出版社,2001年。

鍾柏生:《釋"[illegible]"》,原載《甲骨文論文集》第二輯,臺中甲骨文學會,1998年;又載於《甲骨文獻集成》第十四冊,四川大學出版社,2001年。

鍾柏生:《"[illegible]"、"勺"補釋》,原載《中國文字》新24期,1998年12月;又載於《甲骨文獻集成》第十四冊,四川大學出版社,2001年。

沈建華:《甲骨金文釋字舉例》,《第四屆國際中國古文字學研討會論文集》上冊,2003年10月。

王貴民:《就甲骨文所見試說商代的王室田莊》,原載《中國史研究》1980年第三期;又載於《甲骨文獻集成》,四川大學出版社,2001年。

陳秉新:《釋稟及相關字詞》,吉林大學古文字研究室編《于省吾教授誕辰100周年紀念文集》,吉林大學出版社,1996年9月。

林政華:《甲骨文'若茲卜'一辭的屬讀問題》,吉林大學古文字研究室編《于省吾教授誕辰100周年紀念文集》,吉林大學出版社,1996年9月。

楊向奎:《釋"[illegible]"》,王宇信主編《甲骨文與殷商史》(第三輯),上海古籍出版社,1991年。

念文集》，巴蜀書社，1998 年。

雷煥章：《說“安”》，廣東炎黃文化研究會、紀念容庚先生百年誕辰暨中國古文文字學學術研討會合編《容庚先生百年誕辰紀念文集（古文字研究專號）》，廣東人民出版社，1998 年。

饒宗頤：《釋[illegible]與瞽宗》，廣東炎黃文化研究會、紀念容庚先生百年誕辰暨中國古文文字學學術研討會合編《容庚先生百年誕辰紀念文集（古文字研究專號）》，廣東人民出版社，1998 年。

叢文俊：《說“京”》，吉林大學古籍整理研究所編《吉林大學古籍整理研究所建所十五周年紀念文集》，吉林大學出版社，1998 年 12 月。

王恩田：《釋[illegible]（𠂤）、[illegible]（官）、[illegible]（師）》，吉林大學古籍整理研究所編《吉林大學古籍整理研究所建所十五周年紀念文集》，吉林大學出版社，1998 年 12 月。

施謝捷：《釋商代金文裏的“南門”合文》，《中原文物》，1997 年第 1 期。

黃可佳：《試論鄭州小雙橋商代祭祀遺存的有關問題》，《中原文物》，2005 年第 5 期。

[日]宇野隆夫著、王震中譯：《城市的方位——以商周時代爲中心》，《考古與文物》，2005 年第 1 期。

劉慶柱：《中國古代宮城考古學研究的幾個問題》，《文物》1998 年第 3 期。

程平山、周軍：《商周管邑地望考略》，《中原文物》2000 年第 4 期。

楊寶成：《試論殷墟文化的年代分期》，《考古》2000 年第 4 期。

宋鎮豪：《殷墟甲骨占卜式的追索》，《文物》2000 年第 4 期。

朱楨：《商代後期都城研究綜述》，《殷都學刊》1989 年第 1 期。

陳複澄、林小安：《周原鳳雛宗廟基址考》，四川聯合大學歷史系主編，《徐中舒先生百年誕辰紀念文集》，巴蜀書社，1998 年 10 月。

楊鴻勳：《戰國中山王陵兆域圖研究》，《考古學報》1980年第1期。

中國社會科學院考古研究所安陽工作隊：《河南安陽市洹北商城宮殿區1號基址發掘簡報》，《考古》2003年第5期。

中國社會科學院考古研究所安陽工作隊：《河南安陽殷墟大型宮殿建築基址的發掘》，《考古》2001年第5期。

中國社會科學院考古研究所河南二隊：《1984年春偃師屍鄉溝商城宮殿遺址發掘簡報》，《考古》1985年第4期。

中國社會科學院考古研究所河南第二工作隊：《河南偃師屍鄉溝商城第五號宮殿基址發掘簡報》，《考古》1988年第2期。

中國社會科學院考古研究所河南第二工作隊：《河南偃師商城小城發掘簡報》，《考古》1999年第2期。

曹春平：《中國古代禮制建築研究》，東南大學博士學位論文。

李湞：《中國傳統建築木作加工工具及其相關技術研究》，東南大學博士學位論文。

李湞：《中國傳統建築工具及其相關工藝研究石、木加工工具及相關技術》，同濟大學博士學位論文。

姚萱：《殷墟花園莊東地甲骨卜辭的初步研究》，首都師範大學文學院博士學位論文，2005年。

殷墟甲骨文建筑词汇初步研究

作者：　　　　　　吕源
学位授予单位：　　首都师范大学